



Osnovna šola Predoslje Kranj
Predoslje 17a, 4000 Kranj

☎ (04) 281 04 00

🌐 www.os-predoslje.si

✉ os-predoslje@guest.arnes.si

Številka: 900-5/2022/3

Datum: 13. 09. 2022

ZAPISNIK

1. seje Sveta zavoda – 1. izredne, ki je bila v ponedeljek, 12. 09. 2022, ob 18.00

Prisotni:

Predstavnica vrtca:	Romana Boncelj
Predstavniki šole:	Eva Traven, Anita Vrtač Pičman, Matej Maček
Predstavniki staršev:	Maja Kocjančič, Uroš Logar
Predstavniki ustanovitelja:	Zmagoslav Flerin, Nataša Majcen
Ravnateljica:	Janja Sršen
Sindikalna zaupnica:	Maja Resnik
Zapisnikar:	Matej Maček

Opravičeno odsotni:

Polona Zelnik, predstavnik šole
Stanislav Lončarič, predstavnik ustanovitelja

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti seje.
2. Potrditev dnevnega reda.
3. Obravnava dopisa Mestne občine Kranj.
4. Sprejem cenika prehrane.
5. Razno.

AD. 1

Ugotovitev sklepčnosti seje.

Na seji je bilo prisotnih 8 od 10 članov Sveta zavoda.

SKLEP 1: Ugotovljena je bila sklepčnost 1. seje Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj.



Osnovna šola Predoslje Kranj
Predoslje 17a, 4000 Kranj

(04) 281 04 00

www.os-predoslje.si

os-predoslje@guest.arnes.si

AD. 2

Potrditev dnevnega reda.

Pod točko razno se uvrsti dve točki, in sicer na predlog ravnateljice sprememba Poslovnika o delovanju Sveta staršev vrtca in šole in na predlog predsednice Sveta zavoda način sklica naslednje seje Sveta zavoda.

SKLEP 2 : Dnevni red seje je bil s strani članov Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj soglasno potrjen.

AD. 3

Obravnavo dopisa Mestne občine Kranj

Predsednica Sveta zavoda Anita Vrtač Pičman pove, da je bila pobuda za sklic Izredne seje podana s strani g. Flerina in 5 članov Sveta zavoda – predstavnikov zaposlenih, na katere se je obrnil učiteljski zbor in tudi sindikalna zaupnica.

V nadaljevanju predstavi dopis MO Kranj (poslan s strani ge. Tanje Hrovat) v katerem MOK pozove Svet zavoda OŠ Predoslje Kranj, naj dodatno podkrepi in obrazloži predlog o razrešitvi člana SZ g. Zmaga Flerina, ki je bil na MOK poslan po junijski seji Sveta zavoda, ali pa naj na eni od prihodnjih sej dodatno omogoči razpravo na temo delovanja g. Zmaga Flerina kot člana Sveta zavoda in s tem stvari uredimo znotraj Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj.

Predsednica v nadaljevanju navede glavna dejstva oz. ponavljajoča se dejanja člana SZ g. Flerina, mimo pooblastil in mandata SZ, ki so botrovala, da je SZ na junijski seji sprejel odločitev in sklep, da o neustreznem delovanju g. Flerina (sklicujoč se na 14. člen Poslovnika o delu Sveta zavoda) obvesti organ, ki ga je imenoval v SZ OŠ Predoslje Kranj – torej Mestno občino Kranj. Dejanja se navezujejo na področje šolske kuhinje (očitki o neustrezni uporabi začimb, neustreznosti jedilnika, količine dobavljenega kosila g. Flerinu kot zunanjemu odjemalcu kosila ...) ter v tem zvezi nadaljnje nepooblaščenno raziskovanje in poizvedovanje g. Flerina (kot člana SZ) pri drugih občanih in javnih institucijah (inšpekcija, ravnateljji). Pri tem je zlorabil funkcijo, saj je klical v lastnem interesu in se predstavljal kot predstavnik Sveta zavoda. Podobno se je zgodilo tudi v primeru anonimnega pisma in problematiziranja izvajanja pedagoškega procesa profesorja Čarmana pri predmetu LUM (domnevno neustrezni kriteriji ocenjevanja, prezahtevnost vsebin, profesor ne omogoča dodatne možnosti dokončanja likovnih izdelkov ...), ker je g. Flerin o zadevi zopet nepooblaščenno in brez mandata SZ raziskoval in poizvedoval pri Občanih, ter o tej zadevi (tako navaja sam), v pogovoru obvestil go. Tanjo Hrovat iz MO Kranj, še preden se je na to temo sestal z go. ravnateljico Janjo Sršen.



Osnovna šola Predoslje Kranj

Predoslje 17a, 4000 Kranj

☎ (04) 281 04 00

🌐 www.os-predoslje.si

✉ os-predoslje@guest.arnes.si

Ga. predsednica spomni, da ima Svet zavoda svoj Poslovnik o delovanju, kjer je natančno opredeljeno delovanje članov Sveta zavoda ter njihove pravice in dolžnosti. Med drugim v 25. členu navaja postopek imenovanja komisij Sveta zavoda (stalnih ali začasnih), ki v skladu s pooblastili preverijo, raziščejo in preučijo posamezne dogodke, navedbe, situacije ... in o tem poročajo vsem članom SZ. Prav delovanje mimo ustaljenih in s Poslovnikom določenih postopkov je glavni očitok g. Flerinu.

V nadaljevanju je besedo dobil g. Flerin. Navzočim je povedal, da se čuti prizadetega in je presenečen zaradi izpostavljenih očitkov o nekonstruktivnem delovanju, ki ni v korist otrokom, šoli, zaposlenim, kar je bilo razbrati iz zapisnika junijske seje SZ ... Ob imenovanju ge. Sršen na delovno mesto ravnateljice (leta 2016) naj bi se dogovorila, da bosta delovala konstruktivno in da tudi ni treba, da gredo vse zadeve na obravnavo na Svet zavoda.

Medklic ravnateljice ga. Sršen, ki zanika strinjanje z zadnjo navedbo.

Kar zadeva kuhinjo, je g. Flerin presenečen, zakaj se je ta tema sploh obravnavala na junijski seji SZ. Namreč zanj je zadeva zaključena. Pripombe, ki jih navaja glede kuhinje: pretirana začinjenost, količine dobavljene hrane, tujek v hrani, kajenje zaposlenih v okolici šole ... Komisija za prehrano je obravnavala vse pripombe, pomanjkljivosti so bile odpravljene in odtlej je po njegovem mnenju vse v redu. Meni, da so bile težave verjetno posledica menjave kadra v kuhinji. Pove, da je odjemalec hrane že od leta 2014.

G. Flerin pove, da je ravnateljici dal ustno in pisno opozorilo glede obnašanja prof. Čarmana in njegovega strokovnega dela. Vsem prisotnim omenjeno opozorilo tudi citira. V njem predlaga, naj ga. ravnateljica hospitira pri urah LUM prof. Čarmana in naj se z njim pogovori o očitkih. Z ravnateljico se je tudi dogovoril za sestanek na to temo. V nadaljevanju prebere tudi anonimno pismo na temo delovanja prof. Čarmana. Pismo sta obravnavala Svet staršev in tudi Svet zavoda. Navaja, da je pred kratkim v domači nabiralnik dobil pismo s podobno tematiko (datirano 22. 1. 2020).

Želja g. Flerina je, da se zadeve umirijo in se z zaposlenimi v kuhinji in prof. Čarmanom usedejo in pomirijo strasti. Njegov namen je delovanje v dobro zavoda in otrok. G. Flerin je povedal, da se je pogovarjal z mnogimi strokovnjaki, tudi šolniki, in ne morejo verjeti, kako ga obravnavamo.

V nadaljevanju g. Flerin navaja šolske projekte, pri katerih je v preteklosti (tudi v mandatu prejšnje sestave SZ) sodeloval in se tudi osebno zelo angažiral pri pridobivanju finančno-materialnih sredstev ali pa posredoval pri znancih glede posameznih zadev. Prisotnim predstavi in citira korespondenco in dokumentacijo za posamezne zadeve in projekte, ki jih je bilo kar nekaj. Pove, da je obiskal podjetja in samostojne podjetnike v kraju in je šola z njegovo pomočjo zbrala 1800 € donacij za pokritje stroškov tekmovanja v robotiki v Estoniji, pove, da je na šoli defibrilator, za katerega se je on osebno



Osnovna šola Predoslje Kranj
Predoslje 17a, 4000 Kranj

(04) 281 04 00

www.os-predoslje.si

os-predoslje@guest.arnes.si

dogovoril z Rdečim križem, pove, da je bil večkrat na občini pri g. Šimencu in ga seznanjal s problematiko v šoli, pri tem je prebral celoten spisek zahtev, ki jih je predložil g. Šimencu in ravnateljici (priloga). Pove, da je opozarjal ravnateljico na nepravilnosti, ki jih je opazil, kot je kajenje za šolo, začimba v hrani, premajhna osvetljenost kuhinje. Pove, da je šoli on priskrbel zunanje žaluzije in okrog 20000 € denarja, ki ga je dala občina.

K besedi se je prijavila ga. Majcen, ki navezuje se na očitane probleme glede kuhinje g. Flerina vpraša, kdo je strokovno presodil o prekomernem doziranju začimb in v meniju koga je poizvedoval pri drugih institucijah in občanih glede tega.

G. Flerin ji odgovori, da je poizvedoval kot član SZ – tako se je vedno predstavil.

Ga. Majcen tudi pove, da v komunikaciji z učitelji svojih otrok sama vedno nastopa kot mama in strogo loči svoje članstvo v SZ OŠ Predoslje od vloge starša.

Ravnateljica ga. Sršen pove, da je bil razlog za obravnavo delovanja g. Flerina na junijski seji SZ prav posledica tega, da se je v svojem delovanju vedno predstavljal kot član SZ, tudi, ko za to ni imel pooblastila oz. mandata SZ. In to je ključen očitek.

V nadaljevanju ravnateljica pove, da sta na začetku njenega ravnateljavanja z g. Flerinom dobro sodelovala, da sta imela odprto komunikacijo in ga je ažurno obveščala o zadevah. Da mu je hvaležna za vse opravljeno delo in posredovanja pri znancih za podporo projektov na šoli.

Glede pritožbe v zvezi s kuhinjo, ravnateljica spomni na izjave g. Flerina, ki jih je podal zaposlenim v kuhinji, da "je dobil kondom v paniranem zrezku" (v naknadni analizi hrane s strani NIJZ se je izkazalo, da je bil tujek organskega izvora – kepica strjene moke) in "da je v preteklosti že kakega kuharja zamenjal v šoli". Glede začinjenosti hrane drugih pritožb ni bilo, ravnateljico pa moti, ker je g. Flerin "na svojo roko" poizvedoval pri drugih šolskih kuhinjah, inšpektoratih...

G. Flerin je navedel, da je ravnateljici podal ustno in pisno opozorilo glede prof. likovne umetnosti na podlagi zapisnika Sveta staršev in je nato o tem obvestil tudi go. Tanjo Horvat. Pove, da pa ni pisal anonimnega pisma.

Ravnateljica pove, da je 13. 4. 2022 prejela pisno zahtevo g. Flerina in mu 14. 4. 2022 tudi pisno odgovorila, pisno pojasnila, da ni ugotovila nepravilnosti in ga opozorila, naj spoštuje Poslovnik Sveta zavoda in naj obvesti predsednico Sveta zavoda, da se skliče izredna seja Sveta zavoda.

Anonimno pismo je na šolo prispelo 22. 4. 2022 (g. Flerin je go. Horvat na občini obiskal kasneje, pred tem je bil z ravnateljico dogovorjen še za osebni sestanek), na Svet zavoda in na go.



Osnovna šola Predoslje Kranj
Predoslje 17a, 4000 Kranj

(04) 281 04 00

www.os-predoslje.si

os-predoslje@guest.arnes.si

ravnateljico, s povsem identično tematiko in navedbami glede prof. likovne umetnosti. Napisali naj bi ga starši od 6. do 9. razreda. Svet staršev je pismo obravnaval in noben član za pismo ni vedel niti ni bil predhodno seznanjen z njegovo vsebino. Ravnateljica pove, da v šoli zaradi takih dogodkov ni pedagoškega miru, zaradi stalnega "nadlegovanja" tudi pri ostalih zaposlenih veje nezadovoljstvo in nelagodje.

Ga. predsednica tudi sama pove, da se čuti nemir med zaposlenimi, čeprav so strokovne inštitucije ob različnih priložnostih in nadzorih pohvalile sestavo in uravnoteženost šolske prehrane.

Kot vabljen na sejo je besedo dobila tudi sindikalna zaupnica ga. Maja Resnik, ki je povedala, da se je zaradi zadnjih dogodkov, neresničnih navedb in stalnega nadlegovanja s telefonskimi klici, nanjo poleg zaposlenih v kuhinji, njihove vodje in prof. Čarmana, obrnilo tudi nekaj drugih delavcev. Preverjali so možnosti za pravno pomoč in zaščito. Obenem omeni odlično izkušnjo, ko je hospitirala pri prof. Čarmanu, saj je bila nad potekom ure v vseh pogledih navdušena.

G. Flerin je v zagovor očitnemu pogovoru z go. Hrovat iz MOK povedal, da se je šel na MOK predstaviti novi vodji in da ji je ob tem povedal še o prof. Čarmanu. Ob tem tudi citira sklep o imenovanju v SZ, ki tudi določa, na kakšen način člani SZ poročajo organu, ki jih je imenoval v SZ.

Ga. Majcen spomni, da ona kot predstavnik ustanovitelja v SZ OŠ Predoslje Kranj ni zaznala problema pri prof. Čarmanu, kljub temu, da se v zavodu šolata dva njena otroka in je seznanjena z učnim načrtom, kriteriji ocenjevanja in potekom učnih ur. Navezujoč se na prej citirani sklep o imenovanju tudi pove, da trije predstavniki ustanovitelja SZ OŠ Predoslje Kranj med sabo niso določili poročevalca in zato g. Flerin nima nikakršne podlage za samovoljno poročanje ustanovitelju - MO Kranj.

Z go. Majcen se strinja tudi g. Maček, ki v nadaljevanju zaradi boljšega razumevanja pedagoškega procesa pri predmetu LUM pove, da ima prof. Čarman izredno dodelan sistem obravnavanja učne snovi, vnaprej znane kriterije ocenjevanja, da se redno poslužuje elementov formativnega spremljanja in učence spodbuja k objektivnemu samovrednotenju izdelkov. G. Maček pove tudi, da kot sorazrednik tudi sam opaža, da imajo nekateri učenci pri predmetu LUM več neopravičenih izostankov od pouka in zato marsikaterega izdelka ne uspejo dokončati – posledično so lahko celo neocenjeni. Neutemeljene navedbe glede nestrokovnega dela prof. Čarmana se mu zdijo absurdne in prisotne spomni, da je pedagoški vodja v OŠ Predoslje Kranj ga. ravnateljica Janja Sršen, ki je prva poklicana in kompetentna za urejanje pedagoških zadev.

G. Logar pove, da je se mu zdi, da je šel g. Flerin "predaleč" v svojem samovoljnem ravnanju v zadnjem 1,5 leta in ne glede na vse zasluge za storjeno v preteklosti, si tega ne bi smel dovoliti.



Osnovna šola Predoslje Kranj
Predoslje 17a, 4000 Kranj

(04) 281 04 00

www.os-predoslje.si

os-predoslje@guest.arnes.si

Enako meni ga. Kocjančič, ki pove, da v vseh letih šolanja njenih otrok ni imela negativne izkušnje pri predmetu LUM. Navaja pa nepotrebna poizvedovanja in klice s strani g. Flerina.

Temu pritrjuje tudi ga. predsednica Vrtač Pičmanova, ki pove, da jo trenutna situacija in dogajanje v SZ psihološko in časovno zelo obremenjuje in se ne more v popolnosti posvetiti svojemu pedagoškemu delu. Tudi telefonski klici in obiski na domu s strani g. Flerina se ji zdijo neprimerni, na kar opozarjajo tudi člani Sveta staršev na zadnji seji.

Ga. Traven pripomni, da se zaposlenim v kuhinji in prof. Čarmanu godi krivica, da se vsled vsega dogajanja tudi med zaposlenimi čuti nelagodje, kar ne prispeva k dobri delovni klimi v ustanovi. Neupravičeno se tudi blati dobro ime zaposlenih in ustanove.

G. Flerin v nadaljevanju citira zapise predstavnikov v Svetu staršev, ki so na eni od sej obravnavali tudi pedagoško delo. Za predmet LUM in prof. Čarmana so navajali različne ugotovitve, subjektivne kritike in pohvale. Omenil in citiral je tudi pismo, ki ga je pred kratkim dobil v domači nabiralnik (datirano 22. 1. 2020) z isto tematiko.

Na zgoraj predstavljeno iz seje Sveta staršev, g. Maček ugotavlja, da Svet staršev s tem v zvezi ni sprejel nobenega sklepa, napotila ali pobude, ki bi bila posredovana ge. ravnateljici ali kateremukoli drugemu organu OŠ Predoslje Kranj v obravnavo. Tudi o anonimnem pismu noben od članov Sveta staršev ni bil z njim predhodno seznanjen, niti ga ni sooblikoval. G. Maček prav tako spomni, da je pravica staršev obisk govorilnih ur pri posameznem učitelju in s tem tudi neposredna možnost in mesto za razjasnitve posameznih problemov, zadev.

Ga. ravnateljica spomni, da ni naloga g. Flerina (seveda tudi ostalih članov), da direktno posreduje v posamezni zadevi, ampak, da gre vse po za to predvidenih postopkih. Tudi obiskovanje in poizvedovanje o določeni zadevi pri občanih in drugih članih SZ ni sprejemljivo, če za to član SZ nima pooblastila.

Ob koncu te točke dnevnega reda ga. Majcen vpraša g. Flerina, kako namerava popraviti storjeno.

G. Flerin pove, da se opravičuje ge. Anki Ančimer in prof. Čarmanu in obljublja, da bo v prihodnje deloval po poslovniku. Daje svojo besedo.

G. Logar pove, da je sam mnenja, da se morajo strasti pomiriti in da je za to, da se zadeve uredijo znotraj Sveta zavoda.

G. Maček prisotne tudi seznanil, da je bil na go. ravnateljico izvršen nedopusten pritisk glede namere obravnave predloga za razrešitev člana SZ, v obliki telefonskega klica.



Osnovna šola Predoslje Kranj
Predoslje 17a, 4000 Kranj

(04) 281 04 00
www.os-predoslje.si
os-predoslje@guest.arnes.si

Ker je bila razprava na to točko dnevnega reda izčrpana, smo prisotni člani oblikovali ugotovitveni sklep.

Ugotovitveni sklep:

Člani Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj smo na svoji 1. izredni seji, dne 12. 9. 2022, pod točko 3. dnevnega reda, obravnavali in opravili širšo razpravo glede očitkov članu Sveta zavoda g. Flerinu, da je večkrat deloval v neskladju s 14. členom Poslovnika o delu Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj. Po razpravi in iz nje izhajajočih dejstvih organu ustanovitelja (MO Kranj), ki ga je imenoval v SZ OŠ Predoslje Kranj, predlagamo, da na svoji seji obravnava predlog o razrešitvi člana g. Zmaga Flerina z mesta člana Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj.

AD 4

Sprejem cenika prehrane

Glede na zahtevo ministrstva po izdelavi kalkulacije za šolsko prehrano in na podlagi rasti cen in stroškov, ga. ravnateljica predlaga spremembo cen za posamezni obrok:

Obrok	Cena
Dopoldanska malica	0,90€
Kosilo 1. - 5. razred	2,80€
Kosilo 6. – 9. razred	3,00€
Popoldanska malica	0,90€
Malica – zaposleni	1,70€
Kosilo - zaposleni	3,50€
Kosilo – iznos	5,50€

SKLEP 3 : Cenik je bil s strani članov Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj soglasno potrjen.

AD 5

Razno

5.1 Ga. ravnateljica pove, da je potrebno posodobiti Poslovnik o delu Sveta staršev, in sicer:



Osnovna šola Predoslje Kranj
Predoslje 17a, 4000 Kranj

☎ (04) 281 04 00

🌐 www.os-predoslje.si

✉ os-predoslje@guest.arnes.si

-
- da se že osnutek zapisnika s seje Sveta staršev objavi na spletu in po potrditvi na naslednji seji ustrezno popravi,
 - da se Poslovnik Sveta staršev šole in Sveta staršev vrtca združita v en dokument.

5.2 Ga. predsednica predlaga, da se naslednja seja Sveta zavoda izvede korespondenčno, lahko tudi z videokonferenco. Gradivo (LDN ...) bo pripravljeno in članom SZ posredovano pred sejo.

Člani SZ se s predlogom soglasno strinjajo.

Predsednica Sveta zavoda OŠ Predoslje Kranj

Anita Vrtač Pičman

